

Estado abierto en la encrucijada: Avances y desafíos en los procesos de apertura institucional en Iberoamérica

Álvaro V. Ramírez-Alujas
Twitter: [@redmatriz](#)

Co-Fundador e Investigador [@GIGAPP](#)
Director & Presidente [@observafiscalcl](#)

Redactor de la Carta Iberoamericana de Gobierno Abierto
(CLAD, 2016)





GOBIERNO
— ABIERTO —

Dos momentos/hitos en la historia del Gobierno Abierto & la Academia en Chile...

Estado de miembros RAGA

Nombre	Institución	Firma
Silvia Contreras	Univ. de Concepción	
Monico Casavie	UTEM	
Jorge Bernal P.	U. de Tarapacá	
Dafael Ruzman.	U. Central	
Pedro Díaz Palacios	U. Austral de Chile	
GUSTAVO RAYO U.	U. Talca	
Marco Bustos G.	UC Temuco	
JAVIERA ULLOA A.	U. DE LOS LAMOS	
NIEGO BARRA	USACH	
Constanza Fernández	USS	
Felipe Fernández D.	U. Valparaíso	
Karina Waz	U. Autónoma	
Guillermo Hernández	CEDESUR AER. PUB. CHILE	
WALTER MUÑOZ	U. DE CONCEPCION	
Cristian Triscopp	U. de Chile	
Osvaldo Ramírez Reyes	U. de Chile/IGAPP	

Acta de Constitución

Red Académica de Gobierno Abierto (RAGA)
Alianza para el Gobierno Abierto - Chile

En Concepción, el día viernes 18 de agosto de 2017, los/as académicos/as participantes de las instituciones de educación superior que suscriben más abajo, declaran la conformación oficial de la **Red Académica de Gobierno Abierto (RAGA)** como parte de los esfuerzos que se han venido desarrollando para promover, fortalecer, investigar y apoyar la estrategia que Chile tiene actualmente en la materia y, en particular, respecto de la próxima formalización y puesta en marcha de la **Mesa de Gobierno Abierto** (Resolución Exenta N° 852 del 31 de julio de 2017 que crea instancia de participación en el contexto de la Alianza para el Gobierno Abierto, Ministerio Secretaría General de la Presidencia).

<https://bit.ly/RAGACHile2017>



Grupo de Investigación en
Gobierno, Administración
y Políticas Públicas

Dos momentos/hitos en la historia del Gobierno Abierto & la Academia en Chile...

27/4

PRIMER EVENTO DE GOBIERNO ABIERTO, UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN



El Lab en Conce

Taller:
¿Cómo podemos desarrollar proyectos de ciencia de datos para innovar en el sector público?

Cerlos Carrillo, Consultor en Investigación de Usarios, Lab Gobi
Ignacio Palma, Consultor en Clancios del Comportamiento, Lab Gobi



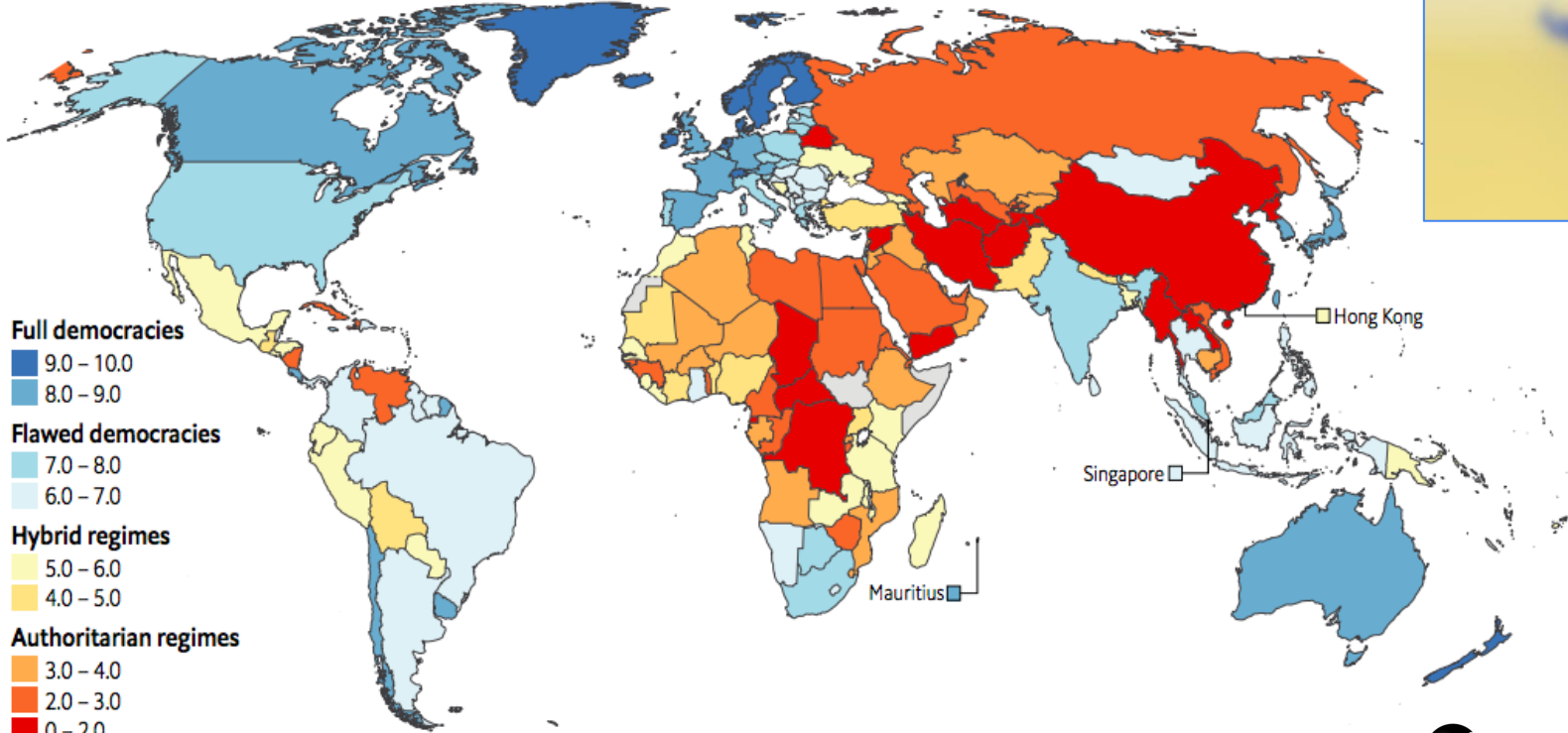
SIN TRANSPARENCIA
NO HAY
DEMOCRACIA



Escenario actual: Democracia en el mundo



Democracy Index 2022, global map by regime type



Full democracies

- 9.0 – 10.0
- 8.0 – 9.0

Flawed democracies

- 7.0 – 8.0
- 6.0 – 7.0

Hybrid regimes

- 5.0 – 6.0
- 4.0 – 5.0

Authoritarian regimes

- 3.0 – 4.0
- 2.0 – 3.0
- 0 – 2.0

■ No data

Source: EIU.

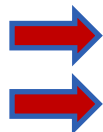
<https://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/DI-final-version-report.pdf>



Grupo de Investigación en
Gobierno, Administración
y Políticas Públicas

Escenario actual: Democracia en el mundo

Latin America 2022



	Overall score	Global Rank	Regional rank	I Electoral process and pluralism	II Functioning of government	III Political participation	IV Political culture	V Civil liberties	Regime type
Argentina	6.85	50	8	9.17	5.00	7.78	4.38	7.94	Flawed democracy
Bolivia	4.51	100	20	4.75	4.29	6.67	1.25	5.59	Hybrid regime
Brazil	6.78	51	9	9.58	5.00	6.67	5.00	7.65	Flawed democracy
Chile	8.22	19	3	9.58	8.21	6.67	7.50	9.12	Full democracy
Colombia	6.72	53	10	9.17	6.07	6.67	3.75	7.94	Flawed democracy
Costa Rica	8.29	17	2	9.58	7.50	7.78	6.88	9.71	Full democracy
Cuba	2.65	139	22	0.00	3.21	3.33	3.75	2.94	Authoritarian
Dominican Republic	6.39	65	11	9.17	5.36	7.22	3.13	7.06	Flawed democracy
Ecuador	5.69	81	15	8.75	5.00	6.67	1.88	6.18	Hybrid regime
El Salvador	5.06	93	18	8.33	3.57	5.56	3.13	4.71	Hybrid regime
Guatemala	4.68	98	19	6.92	3.93	3.89	2.50	6.18	Hybrid regime
Guyana	6.34	67	12	6.92	6.07	6.67	5.00	7.06	Flawed democracy
Haiti	2.81	135	21	0.00	0.00	2.78	6.25	5.00	Authoritarian
Honduras	5.15	91	17	8.75	3.93	5.00	2.50	5.59	Hybrid regime
Jamaica	7.13	42	5	8.75	7.14	5.00	6.25	8.53	Flawed democracy
Mexico	5.25	89	16	6.92	4.64	7.22	1.88	5.59	Hybrid regime
Nicaragua	2.50	143	23	0.00	2.14	3.33	4.38	2.65	Authoritarian
Panama	6.91	49	7	9.58	6.07	7.22	3.75	7.94	Flawed democracy
Paraguay	5.89	77	14	8.75	5.36	6.11	1.88	7.35	Hybrid regime
Peru	5.92	75	13	8.75	5.71	5.56	3.13	6.47	Hybrid regime
Suriname	6.95	48	6	9.58	6.43	6.11	5.00	7.65	Flawed democracy
Trinidad and Tobago	7.16	41	4	9.58	7.14	6.11	5.63	7.35	Flawed democracy
Uruguay	8.91	11	1	10.00	8.93	7.78	8.13	9.71	Full democracy
Venezuela	2.23	147	24	0.00	1.07	5.56	1.88	2.65	Authoritarian
Regional score	5.79			7.19	5.07	5.97	4.11	6.61	

Source: EIU.



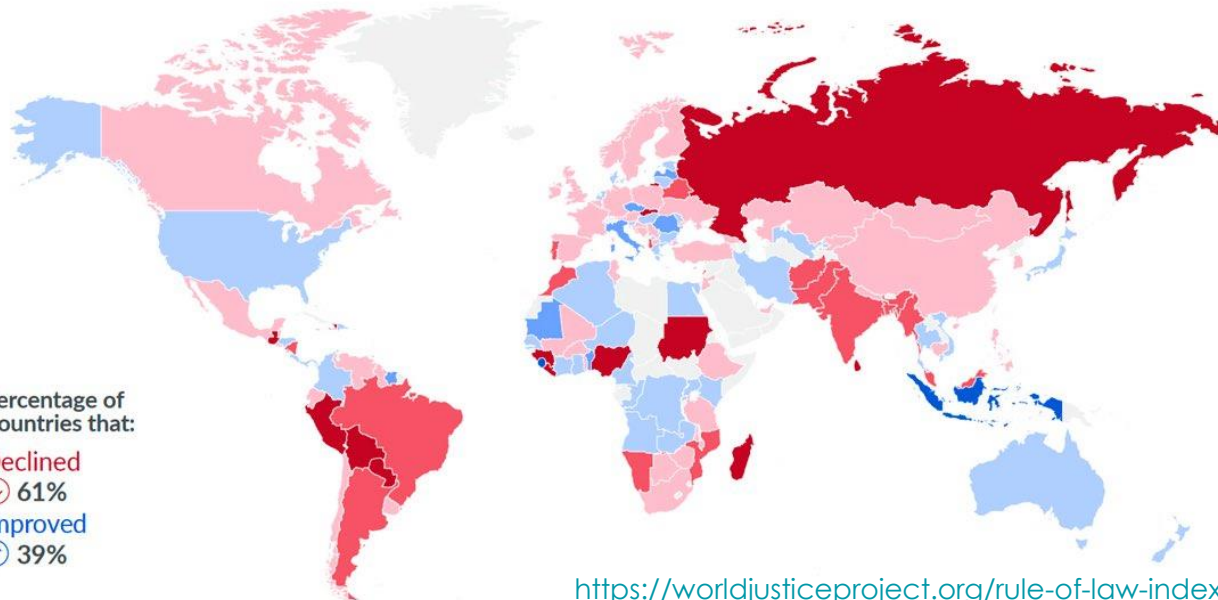
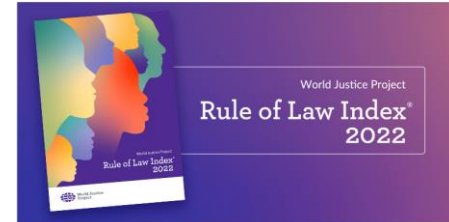
Escenario actual: Estado de Derecho en el mundo



World Justice Project
Rule of Law Index® 2022

Rule of law has declined globally for the 5th year in a row.

Rule of law weakened in more countries than it improved in 2022.



Percentage of Countries that:

Declined

↓ 61%

Improved

↑ 39%

Improving

≥ 4.1%

2.1% – 4.0%

0% – 2.0%

-2.0% – 0%

-4.0% – -2.1%

≤ -4.1%

Declining

<https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/insights>



Grupo de Investigación en
Gobierno, Administración
y Políticas Públicas

The Four Universal Principles of the Rule of Law

The World Justice Project defines the rule of law as a durable system of laws, institutions, norms, and community commitment that delivers:

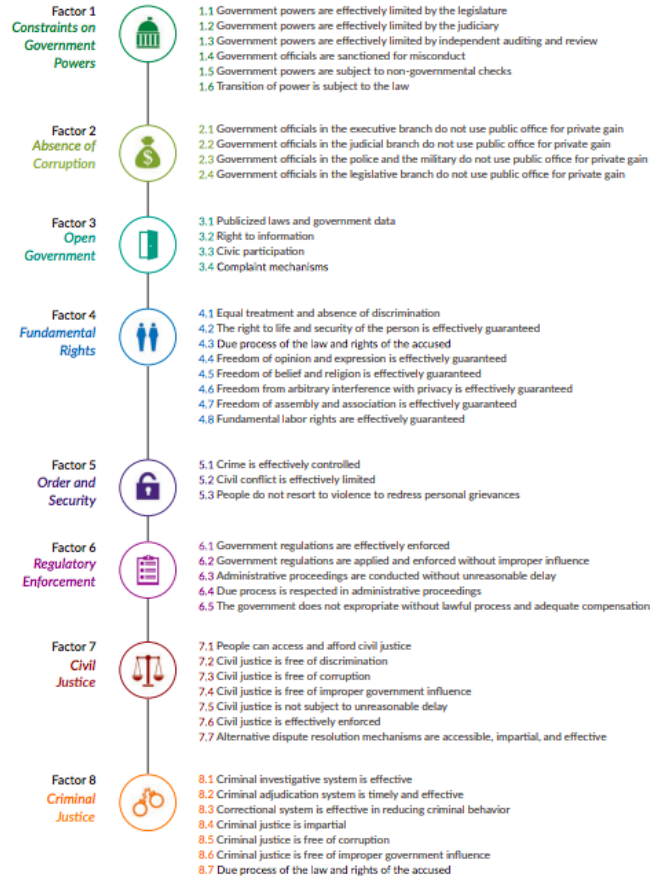


The four universal principles are further developed in the following eight factors of the annual *WJP Rule of Law Index*:

Constraints on Government Powers, Absence of Corruption, Open Government, Fundamental Rights, Order and Security, Regulatory Enforcement, Civil Justice, and Criminal Justice.

Conceptual Framework of the WJP Rule of Law Index

The conceptual framework of the *WJP Rule of Law Index* is comprised of eight factors further disaggregated into 44 sub-factors. These factors and sub-factors are presented below and described in detail in the section that follows.



Estado de Derecho [2022] en el Mundo



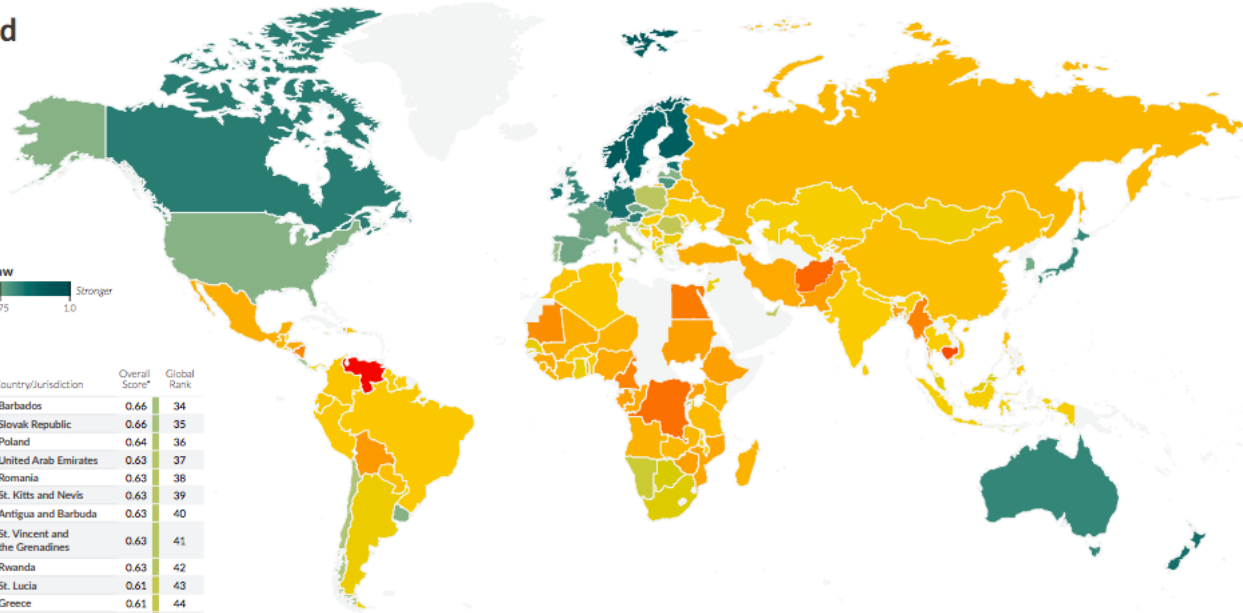
Rule of Law Around the World

The table below shows the overall scores and rankings of the *WJP Rule of Law Index*® 2022 by country rank. Scores range from 0 to 1, with 1 indicating the strongest adherence to the rule of law.



Country/Jurisdiction	Overall Score*	Global Rank	Country/Jurisdiction	Overall Score*	Global Rank
Denmark	0.90	1	Barbados	0.66	34
Norway	0.89	2	Slovak Republic	0.66	35
Finland	0.87	3	Poland	0.64	36
Sweden	0.86	4	United Arab Emirates	0.63	37
Netherlands	0.83	5	Romania	0.63	38
Germany	0.83	6	St. Kitts and Nevis	0.63	39
New Zealand	0.83	7	Antigua and Barbuda	0.63	40
Luxembourg	0.83	8	St. Vincent and the Grenadines	0.63	41
Estonia	0.82	9	Rwanda	0.63	42
Ireland	0.81	10	St. Lucia	0.61	43
Austria	0.80	11	Greece	0.61	44
Canada	0.80	12	Mauritius	0.61	45
Australia	0.79	13	Namibia	0.61	46
Belgium	0.79	14	Croatia	0.61	47
United Kingdom	0.79	15	The Bahamas	0.61	48
Japan	0.79	16	Georgia	0.60	49
Singapore	0.78	17	Grenada	0.59	50
Lithuania	0.76	18	Botswana	0.59	51
Korea, Rep.	0.73	19	Jamaica	0.58	52
Czech Republic	0.73	20	Dominica	0.58	53
France	0.73	21	South Africa	0.58	54
Hong Kong SAR, China	0.73	22	Malaysia	0.57	55
Spain	0.73	23	Latvia	0.56	56
Uruguay	0.71	25	Kosovo	0.56	57
United States	0.71	26	Ghana	0.55	58
Portugal	0.69	27	Argentina	0.55	59
Cyprus	0.68	28	Bulgaria	0.55	60
Costa Rica	0.68	29	Jordan	0.54	61
Malta	0.68	30	Mongolia	0.54	62
Slovenia	0.68	31	North Macedonia	0.53	63
Italy	0.67	32	Indonesia	0.53	64
Chile	0.66	33	Kazakhstan	0.53	65

* Scores are rounded to two decimal places.



Country/Jurisdiction	Overall Score*	Global Rank
Malawi	0.52	66
Trinidad and Tobago	0.52	67
Moldova	0.52	68
Nepal	0.52	69
Bosnia and Herzegovina	0.52	70
Tunisia	0.52	71
Panama	0.52	72
Hungary	0.52	73
Sri Lanka	0.50	74
Guyana	0.50	75
Ukraine	0.50	76
India	0.50	77
Uzbekistan	0.50	78
Suriname	0.50	79
Thailand	0.50	80
Brazil	0.49	81
Burkina Faso	0.49	82
Serbia	0.49	83
Vietnam	0.49	84

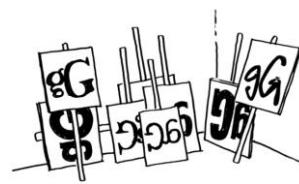
Country/Jurisdiction	Overall Score*	Global Rank
Belize	0.49	85
The Gambia	0.49	86
Albania	0.49	87
Benin	0.49	88
Algeria	0.49	89
Peru	0.49	90
Colombia	0.48	91
Dominican Republic	0.48	92
Ecuador	0.48	93
Morocco	0.48	94
China	0.47	95
Paraguay	0.47	96
Philippines	0.47	97
Tanzania	0.46	98
Belarus	0.46	99
Kyrgyz Republic	0.46	100
Togo	0.46	101
El Salvador	0.46	102
Zambia	0.45	103

* Scores are rounded to two decimal places.

Country/Jurisdiction	Overall Score*	Global Rank
Kenya	0.45	104
Sierra Leone	0.45	105
Lebanon	0.45	106
Russian Federation	0.45	107
Côte d'Ivoire	0.45	108
Niger	0.44	109
Guatemala	0.44	110
Madagascar	0.44	111
Liberia	0.43	112
Angola	0.43	113
Mali	0.42	114
Mexico	0.42	115
Turkey	0.42	116
Guinea	0.41	117
Nigeria	0.41	118
Iran, Islamic Rep.	0.41	119
Congo, Rep.	0.41	120
Honduras	0.41	121
Mozambique	0.40	122

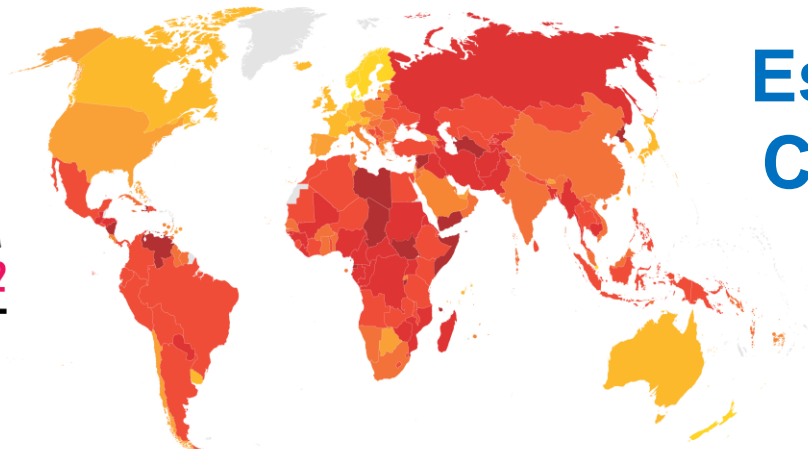
Country/Jurisdiction	Overall Score*	Global Rank
Ethiopia	0.39	123
Zimbabwe	0.39	124
Sudan	0.39	125
Gabon	0.39	126
Bangladesh	0.39	127
Uganda	0.39	128
Pakistan	0.39	129
Bolivia	0.38	130
Mauritania	0.37	131
Myanmar	0.36	132
Nicaragua	0.36	133
Cameroon	0.36	134
Egypt, Arab Rep.	0.35	135
Haiti	0.35	136
Congo, Dem. Rep.	0.34	137
Afghanistan	0.33	138
Cambodia	0.31	139
Venezuela, RB	0.26	140

Estado de Derecho [2022] en el Mundo



ÍNDICE DE PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN 2022

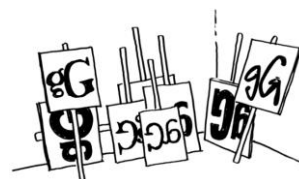
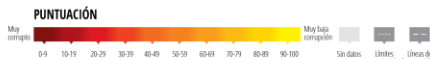
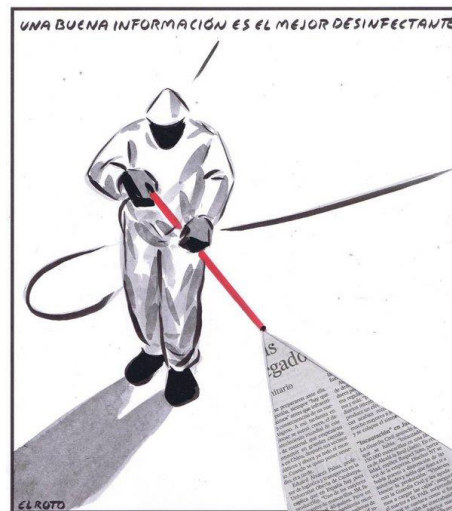
Niveles de percepción de corrupción en el sector público en 180 países/territorios del mundo.



PUNTUACIÓN PAÍS/TERRITORIO

90	Dinamarca	67	Chile	52	Granada	42	Islas Salomón	36	Sri Lanka	30	Mauritania	23	Irak
87	Finlandia	67	Emiratos Árabes Unidos	51	Malta	42	Timor-Leste	36	Tailandia	30	Papúa Nueva Guinea	23	Myanmar
87	Nueva Zelandia	65	Barbados	51	Ruanda	42	Trinidad y Tobago	36	Turquía	30	Togo	23	Zimbabue
84	Noruega	64	Bahamas	50	Arabia Saudita	42	Vietnam	34	Bosnia-Herzegovina	29	Gabón	22	Eritrea
83	Singapur	63	Israel	50	Mauricio	41	Kosovo	34	Gambia	28	Malí	21	Sudán
83	Suecia	63	Corea del Sur	49	Namibia	40	Guyana	34	Indonesia	28	Paraguay	21	Congo
82	Suiza	62	Lituania	48	Vanuatu	40	India	34	Malawi	28	Rusia	20	Guinea Bissau
80	Países Bajos	62	Portugal	47	Jordania	40	Maldivas	34	Nepal	27	Kirguistán	20	República del Congo
79	Alemania	60	Botsuana	47	Malasia	40	Macedonia del Norte	34	Sierra Leona	27	Pakistán	19	Chad
77	Irlanda	60	Cabo Verde	46	Armenia	40	Surinam	33	Argelia	26	Camerún	19	Comoras
77	Luxemburgo	60	San Vicente y las Granadinas	46	Rumania	40	Túnez	33	Angola	26	Liberia	19	Nicaragua
76	Hong Kong	60	España	45	China	39	Bielorrusia	33	El Salvador	26	Madagascar	19	Turkmenistán
75	Australia	60	Letonia	45	Cuba	39	Colombia	33	Mongolia	26	Mozambique	17	Burundi
74	Canadá	59	Qatar	45	Montenegro	39	Moldavia	33	Filipinas	26	Uganda	17	Guinea Ecuatorial
74	Estonia	59	República Checa	45	Santo Tomé y Príncipe	38	Argentina	33	Ucrania	25	Bangladés	17	Haití
74	Islandia	56	Georgia	44	Baréin	38	Brasil	33	Zambia	25	Guinea	17	Corea del Norte
74	Uruguay	56	Italia	44	Jamaica	38	Etiopía	32	República Dominicana	25	Irán	17	Libia
73	Bélgica	56	Eslovenia	44	Omán	38	Marruecos	32	Kenia	24	Afganistán	16	Yemen
73	Japón	55	Dominica	44	Benín	38	Tanzania	32	Niger	24	Camboya	16	Venezuela
73	Reino Unido	55	Polonia	43	Bulgaria	37	Costa de Marfil	32	Níger	24	República Centroafricana	13	Sudán del Sur
72	Francia	55	Santa Lucía	43	Ghana	37	Lesoto	31	Bolivia	24	Guatemala	13	Siria
71	Austria	54	Costa Rica	43	Senegal	36	Ecuador	31	Laos	24	Libano	12	Somalia
70	Seychelles	53	Yemen	43	Sudáfrica	36	Kazajistán	31	México	24	Nigeria		
69	Estados Unidos de América	53	Eslovaquia	42	Burkina Faso	36	Panamá	31	Uzbekistán	24	Tayikistán		
68	Bután	52	Chipre	42	Hungría	36	Perú	30	Egipto	24	Azerbaiyán		
68	Taiwán	52	Grecia	42	Kuwait	36	Serbia	30	Esuatini	23	Honduras		

Escenario actual: Corrupción en el mundo

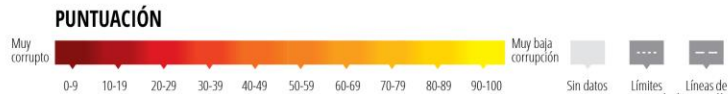


ÍNDICE DE PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN 2022

AMÉRICAS

43/100

PUNTUACIÓN PROMEDIO



*Los términos empleados y el material presentado en este mapa representan la práctica de la ONU al mes de enero de 2023, según nuestro conocimiento. No implican la expresión de opiniones por parte de Transparencia Internacional con respecto al estatus legal de ningún país, territorio, ciudad o área ni de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.



PUNTUACIÓN PAÍS/TERRITORIO

74	Canadá	39	Colombia
74	Uruguay	38	Argentina
69	Estados Unidos de América	38	Brasil
67	Chile	36	Ecuador
65	Barbados	36	Panamá
64	Bahamas	36	Perú
60	San Vicente y las Granadinas	33	El Salvador
55	Dominica	32	República Dominicana
55	Santa Lucía	31	Bolivia
54	Costa Rica	31	México
52	Granada	28	Paraguay
45	Cuba	24	Guatemala
44	Jamaica	23	Honduras
42	Trinidad y Tobago	19	Nicaragua
40	Guyana	17	Haití
40	Surinam	14	Venezuela

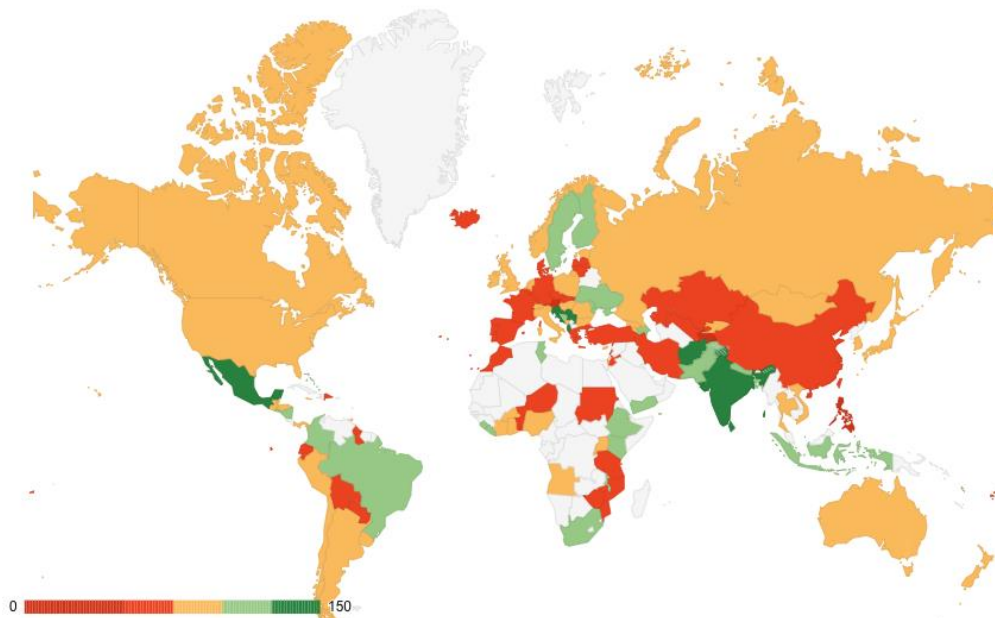
#cpi2022

www.transparency.org/cpi

Este trabajo de Transparencia Internacional (2022) cuenta con licencia de tipo CC BY-ND 4.0

RTI

Mapa global de calificación del derecho a la información



0 150

[0 - 50] [51 - 75] [76 - 100] [101 - 125] [126 - 150]

Resultados de clasificación de países

Top 10

Afganistán	139
México	136
Serbia	135
Sri Lanka	131
Eslovenia	129
Albania	127
India	127
Croacia	126
Liberia	124
El Salvador	122

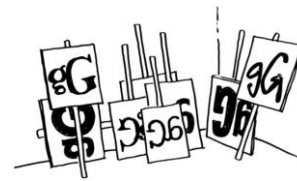
10 inferiores

Austria	33
Palau	33
Liechtenstein	37
Mónaco	43
Filipinas	46
Tayikistán	49
Timor Oriental	51
Benin	52
Alemania	54
Jordán	56

Ranking Leyes de Acceso a Información Pública en el mundo

<https://www.rti-rating.org>

¿Paradoja? ¿Encrucijada?



Esquema de Gobierno Abierto [2022]



Alianza para el Gobierno Abierto [2011-2023]

Open Government Partnership

SOBRE ▾ PROCESO ▾ ÁREAS DE POLÍTICA MIEMBROS ▾ APRENDIZAJE ▾ CAMPAÑAS Y PROYECTOS

Q ES

The Future of Open Government

Join us for the launch of OGP's 2023-2028 strategy on May 8.

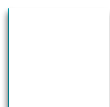
[Register here](#)



Alianza para el Gobierno Abierto



+ **Plataforma internacional** que promueve que los gobiernos sean más abiertos, transparentes y sensibles a las necesidades de los ciudadanos



+ **Fundada en 2011** por ocho gobiernos y nueve líderes de sociedad civil



+ Actualmente compuesta por **76 gobiernos nacionales** y **106 jurisdicciones locales (gobiernos subnacionales)**, y miles de **organizaciones de la sociedad civil**, que han desarrollado conjuntamente más de **5.100 compromisos**



+ Gobernada por un Comité Ejecutivo compuesto por **11 gobiernos** y **11 líderes de sociedad civil**



Un modelo único



Sociedad civil y gobierno en la misma mesa

- + Gobierno y Sociedad Civil trabajan a la par, como aliados



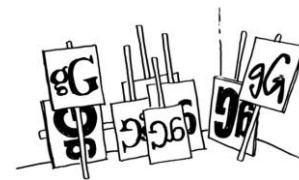
Planes de acción con compromisos específicos

- + Reconoce que los gobiernos tienen distintos puntos de partida



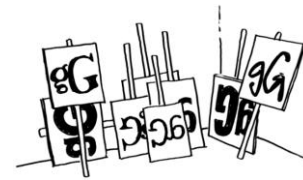
Rendición de cuentas

- + Mecanismo Independiente de Evaluación
- + Auto-evaluación y reporte en línea



Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (ONU, 2015)

OBJETIVOS **DE DESARROLLO SOSTENIBLE**



Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles

16.1 Reducir considerablemente todas las formas de violencia y las tasas de mortalidad conexas en todo el mundo

16.2 Poner fin al maltrato, la explotación, la trata, la tortura y todas las formas de violencia contra los niños

16.3 Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos

16.4 Para 2030, reducir de manera significativa las corrientes financieras y de armas ilícitas, fortalecer la recuperación y devolución de bienes robados y luchar contra todas las formas de delincuencia organizada

16.5 Reducir sustancialmente la corrupción y el soborno en todas sus formas

16.6 Crear instituciones eficaces, responsables y transparentes a todos los niveles

16.7 Garantizar la adopción de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades a todos los niveles

16.8 Ampliar y fortalecer la participación de los países en desarrollo en las instituciones de gobernanza mundial

16.9 Para 2030, proporcionar acceso a una identidad jurídica para todos, en particular mediante el registro de nacimientos

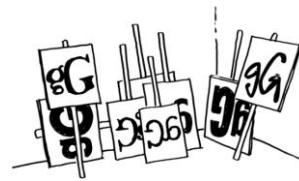
16.10 Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales, de conformidad con las leyes nacionales y los acuerdos internacionales

16.a Fortalecer las instituciones nacionales pertinentes, incluso mediante la cooperación internacional, con miras a crear capacidad a todos los niveles, en particular en los países en desarrollo, para prevenir la violencia y combatir el terrorismo y la delincuencia

16.b Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible

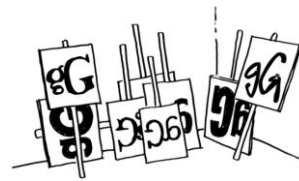
**Agenda 2030
para el Desarrollo
Sostenible (ONU, 2015)**

**16 PAZ, JUSTICIA
E INSTITUCIONES
SÓLIDAS**



CARTA IBEROAMERICANA EN MATERIA DE GOBIERNO ABIERTO

CONSULTA Y DIFUNDE



¿Gobierno Abierto?

“Un conjunto de mecanismos que contribuyen a la **gobernanza pública y al buen gobierno**, basado en los pilares de la **transparencia, participación ciudadana, rendición de cuentas, colaboración e innovación**, centrado e incluyendo a la **ciudadanía** en el proceso de toma de **decisiones**, así como en la **formulación e implementación de políticas públicas**, para fortalecer la democracia, la legitimidad de la acción pública y el bienestar colectivo”

CARTA IBEROAMERICANA EN MATERIA DE GOBIERNO ABIERTO

CONSULTA Y DIFUNDE



<https://clad.org/wp-content/uploads/2020/10/Carta-Iberoamericana-de-Gobierno-Abierto-October-2016.>





Carta Iberoamericana de Gobierno Abierto

Aprobada por la XVII Conferencia Iberoamericana de
Ministras y Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado
Bogotá, Colombia, 7 y 8 de julio de 2016

Componentes de la Carta...

- a) Marco jurídico y normativas vinculadas al gobierno abierto
- b) Diseño y arquitectura organizativa para el gobierno abierto
- c) Datos públicos para el desarrollo incluyente y sostenible
- d) Gobierno electrónico y plataformas tecnológicas para el mejoramiento de los servicios públicos
- e) Aplicación efectiva de altos estándares de integridad y ética pública
- f) Mecanismos de participación y colaboración para la innovación ciudadana

<https://bit.ly/CartaIberoGobiernoAbierto>





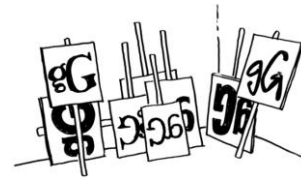
Carta Iberoamericana de Gobierno Abierto

Aprobada por la XVII Conferencia Iberoamericana de
Ministras y Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado
Bogotá, Colombia, 7 y 8 de julio de 2016

Consideraciones especiales sobre el
alcance y proyección de la Carta: El desafío
de construir un Estado Abierto...

1. Parlamento Abierto
2. Justicia Abierta
3. Apertura en otros poderes del Estado
4. Gobiernos subnacionales y municipios abiertos
5. Promoción del gobierno abierto en otros sectores de la sociedad

<https://bit.ly/CartaIberoGobiernoAbierto>



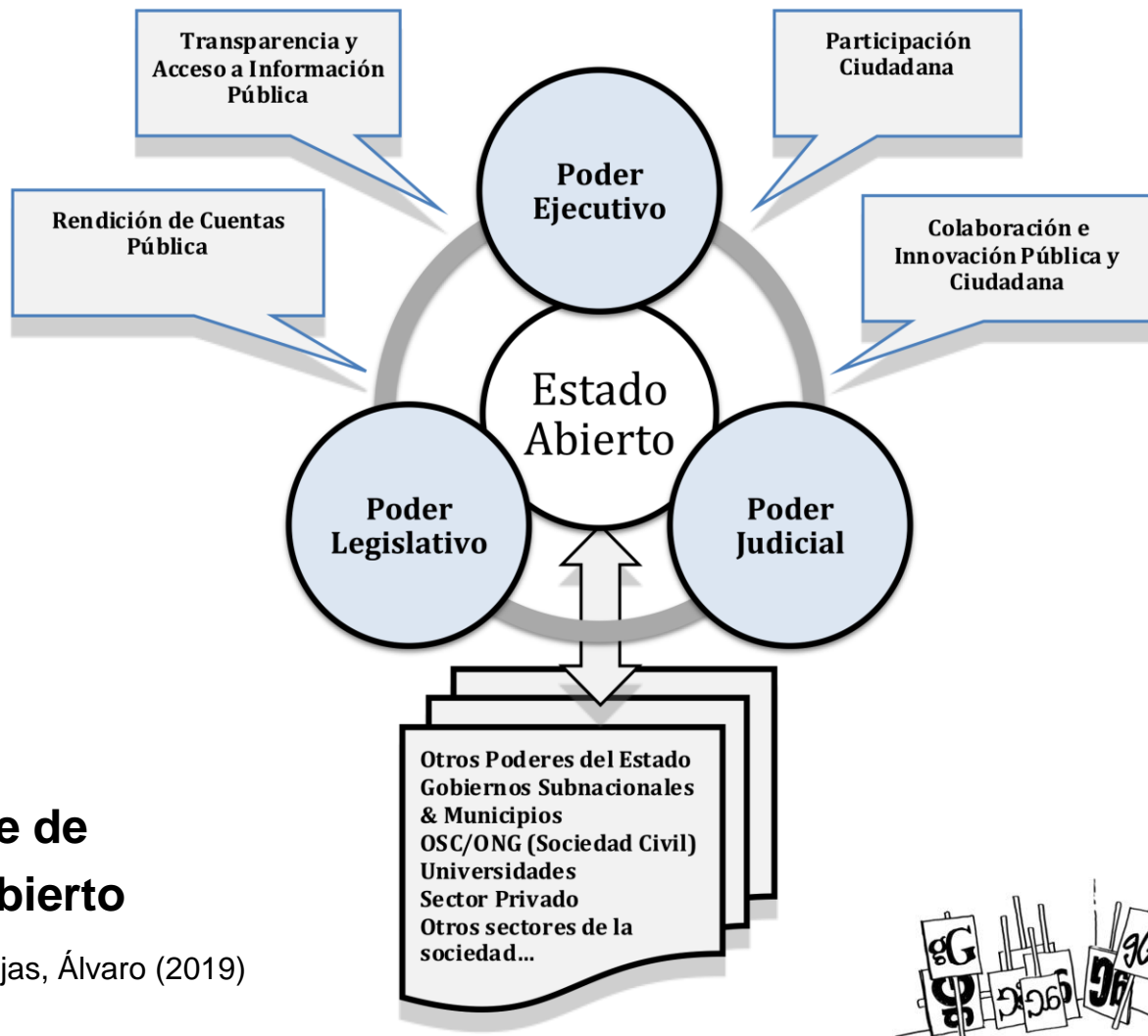
CARTA IBEROAMERICANA EN MATERIA DE GOBIERNO ABIERTO

CONSULTA Y DIFUNDE



Enfoque de Estado Abierto

Fuente: Ramírez-Alujas, Álvaro (2019)



Estado Abierto [OCDE, 2017]

Gobierno Abierto: una cultura de gobernanza que promueve los principios de transparencia, integridad, rendición de cuentas y participación de las partes interesadas en apoyo de la democracia y el crecimiento inclusivo

Estado Abierto: cuando los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, las instituciones públicas independientes y todos los niveles de gobierno – reconociendo sus respectivos roles, prerrogativas e independencia general conforme a sus actuales marcos jurídicos e institucionales – colaboran, explotan sinergias y comparten buenas prácticas y lecciones aprendidas entre ellos y con otras partes interesadas para promover transparencia, integridad, rendición de cuentas y participación de las partes interesadas, en apoyo de la democracia y el crecimiento inclusivo.



All National Local

Estado Abierto en el mundo



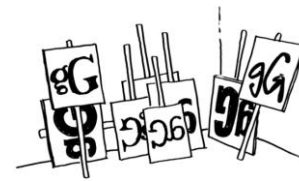
Map may show borders that do not reflect OGP institutional policy

Combinaciones de teclas Datos del mapa ©2023 Condiciones del Servicio

Image



<https://www.opengovpartnership.org/es/>

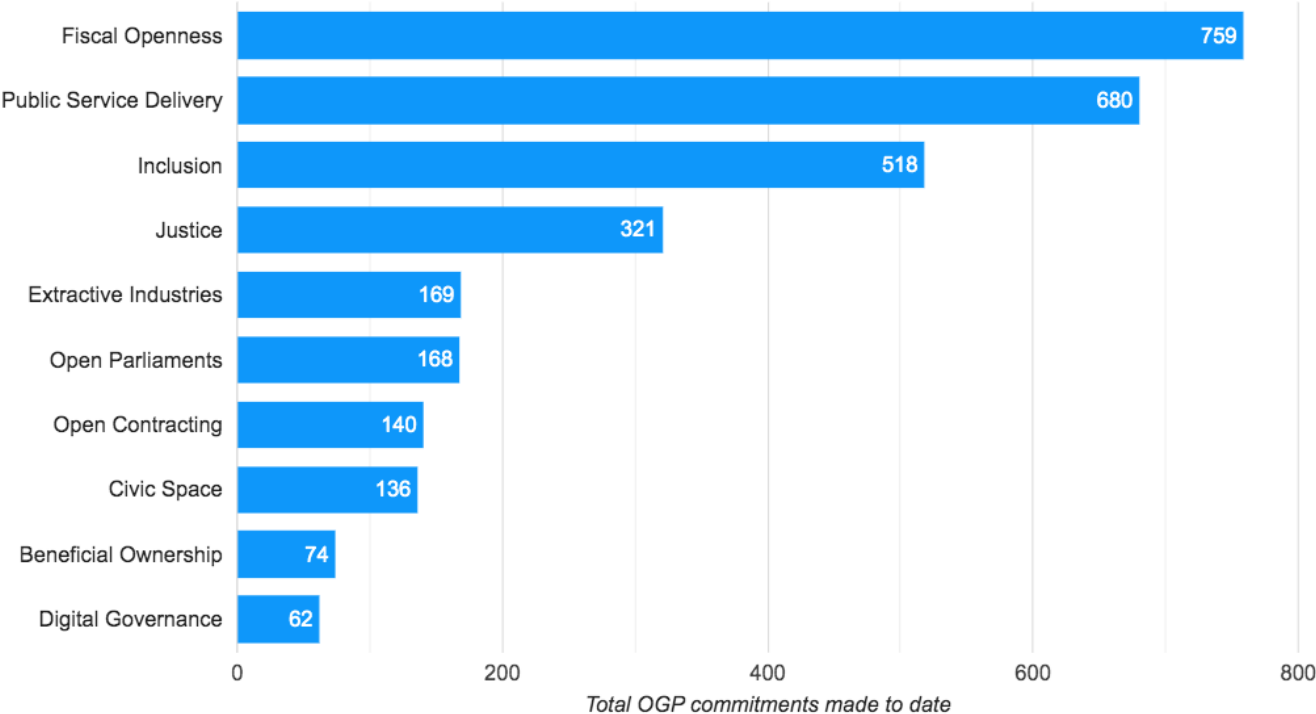


Trending Policy Areas

Trends

About

OGP members address various policy areas in their action plans. Hover over the examples below to see how many members are addressing each area.



<https://www.opengovpartnership.org/es/data-dashboard/>



50

NEW ACTION PLANS
22 NATIONAL / 28 LOCAL

392

NEW COMMITMENTS

<https://www.opengovpartnership.org/es/ogp-2022-annual-report/>

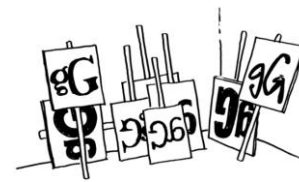


Building the Partnership's
Next Chapter **Together**

2022 ANNUAL REPORT



Types of assistance from the OGP Support Unit to member countries (number of instances)



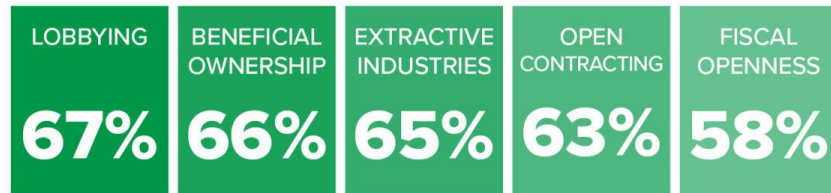


Snapshot of Top-Performing Thematic Policy Areas

Most Ambitious Commitments

An ambitious commitment is one that, if fully implemented, will achieve demonstrable improvements in transparency, citizen participation, and/or public accountability.

The top-five most ambitious policy areas to date are:



Strongest Early Results

Early results refer to concrete changes in government practice related to transparency, citizen participation, and/or public accountability as a result of a commitment's implementation.

The top-five policy areas with the strongest early results rates to date are:



BUROCRACIA

EL ARTE DE CONVERTIR
LO FÁCIL EN DÍFICIL
POR MEDIO DE LO INÚTIL



Las políticas de gobierno abierto en Iberoamérica. Explorando una década de cambios en el contexto de la Alianza para el Gobierno Abierto (2011-2021).

Álvaro V. Ramírez-Alujas

Reseña biográfica

Experto internacional en fortalecimiento institucional, gobierno abierto, innovación y gestión pública. Co-fundador e investigador principal del Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas (GIGAPP) y profesor del Instituto de Asuntos Públicos (INAP) de la Universidad de Chile. Es además miembro del directorio y presidente de la Fundación Multitudes en Chile, co-fundador y director académico de GovTech Hub, y en 2016 fue ponente de la *Carta Iberoamericana de Gobierno Abierto* del CLAD. Actualmente es director académico del Programa de Postítulo en Innovación en el Sector Público y Gobierno Abierto del INAP, y ha asesorado a diversos gobiernos de la región y organismos internacionales (ONU, OCDE, PNUD, BID, CEPAL, OGP, entre otros).

Correo electrónico: ramirez_alujas@uchile.cl / alvaro.ramirez.alujas@gigapp.org

Dirección postal: Santa Lucía 240, Santiago de Chile.

Sitio Web Personal y publicaciones: <https://bit.ly/RamirezAlujas>

Sitio Web Institucional: <https://inap.uchile.cl/> y <http://www.gigapp.org>

Twitter: <https://twitter.com/redmatriz>

Resumen.

El propósito de este trabajo es realizar un análisis y reflexión crítica sobre el avance de las políticas de gobierno abierto en los países iberoamericanos que son miembros de la Alianza para el Gobierno Abierto, explorando hallazgos en un periodo de diez años de trabajo. La metodología utilizada ha sido recopilar, explorar, sistematizar y analizar 63 planes de acción nacional de gobierno abierto, implementados por 18 países iberoamericanos, y revisar en detalle una base de datos con un total de 1298 compromisos entre los años 2011 y 2021, además de considerar otras 63 iniciativas ligadas a 12 planes de acción subnacional en 7 gobiernos locales de la región.

Queda de manifiesto que el enfoque de gobierno abierto ha sido una importante herramienta de transformación del sector público iberoamericano en una década, donde los ámbitos de carácter normativo y de uso de tecnología son claves en el proceso, al igual que los esfuerzos por promover la integridad pública y mejorar los servicios públicos, como focos preferentes en los procesos de co-creación e implementación de compromisos de apertura institucional en la agenda regional comparada. En tal sentido, el gobierno abierto se presenta como el eje fundamental de una transición hacia un modelo de gobernanza colaborativa e inteligente de los asuntos públicos, que permita responder adecuadamente a los retos que impone el siglo XXI.

Las principales conclusiones son que la Alianza para el Gobierno Abierto ha sido una plataforma que ha contribuido a institucionalizar procesos de apertura en todos los países iberoamericanos, con resultados e impactos visibles en diversas áreas de política pública. No obstante, se requiere un mayor esfuerzo de integración, que permita generar estrategias más

Reforma y Democracia

CLAD

82

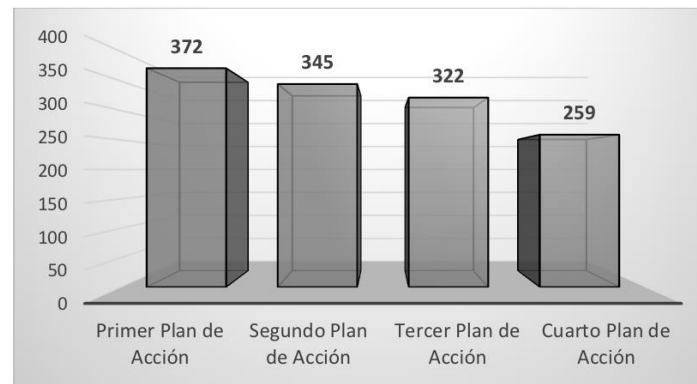
Revista del CLAD

Reforma y Democracia

Marzo 2022

El desafío de la COVID-19
La política de gobierno abierto en Chile
Perspectivas del Estado abierto en la era digital
Integridad y transparencia en la contratación pública
Análisis de casos exitosos de apertura institucional
Análisis de casos exitosos de apertura institucional

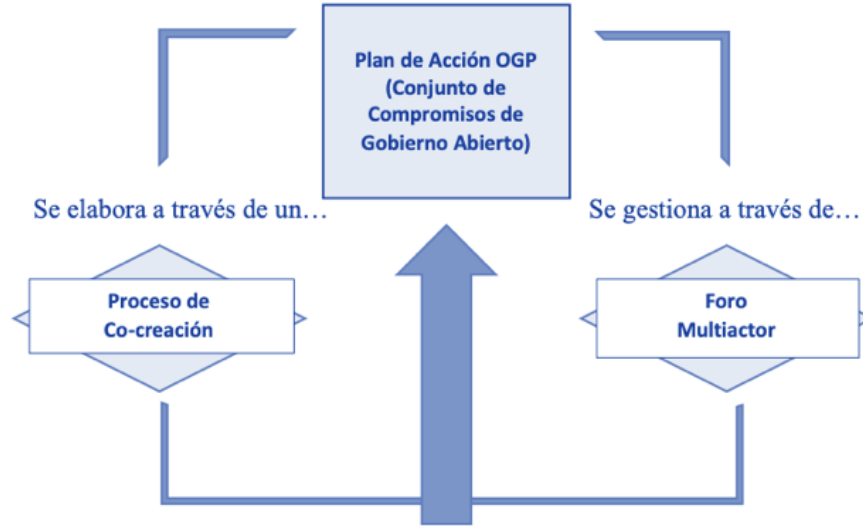
Gráfico 1. Cantidad de compromisos totales por ciclo de plan de acción en países Iberoamericanos miembros de OGP (Periodo 2011-2021).



Fuente: Elaboración propia con datos disponibles hasta septiembre de 2021.



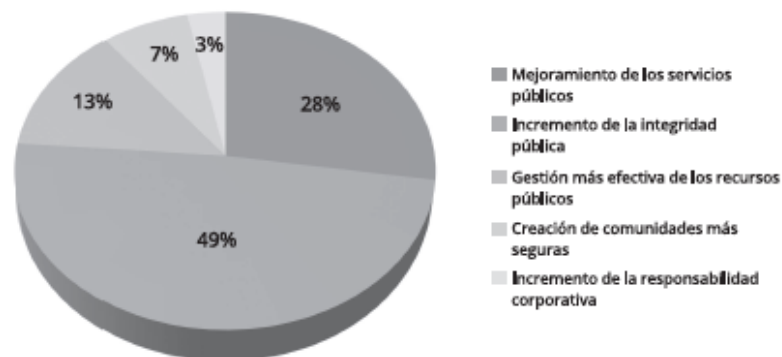
Figura 2. El Modelo OGP: Co-creación e implementación de planes de acción de gobierno abierto.



Fuente: Elaborado y adaptado a partir de Naser, Fideleff y Tognoli, 2020.



Compromisos de gobierno abierto por eje estratégico de OGP en Iberoamérica (periodo 2011-2021)



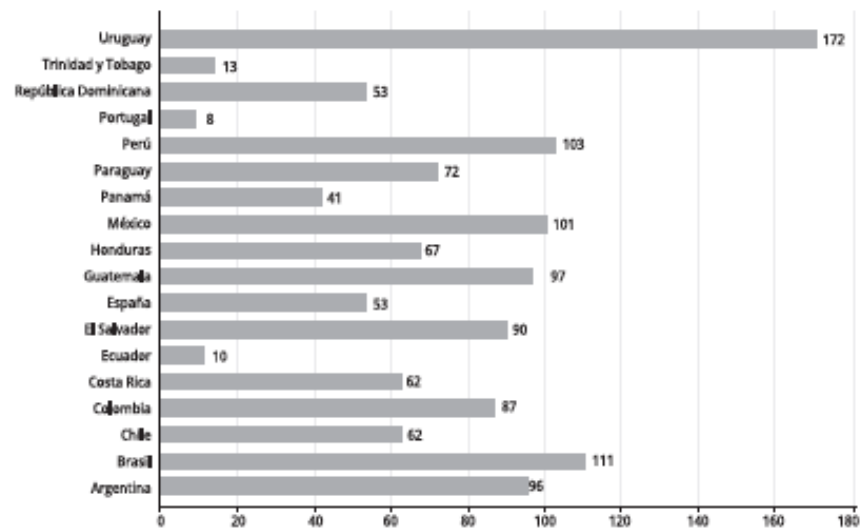
Fuente: elaboración propia con datos disponibles hasta septiembre de 2021.

Desglose de compromisos por ciclo de plan de acción y eje estratégico de OGP en Iberoamérica (periodo 2011-2021)

Ciclo de Plan de Acción Nacional (PAN)	Mejoramiento de los servicios públicos	Incremento de la integridad pública	Gestión más efectiva de los recursos públicos	Creación de comunidades más seguras	Incremento de la responsabilidad corporativa	Totales
Primer plan	102	185	67	3	15	372
Segundo plan	81	178	50	22	14	345
Tercer plan	96	164	37	19	6	322
Cuarto plan	77	107	17	51	7	259
Sumatoria	356	634	171	95	42	1.298
Porcentaje	27,4%	48,9%	13,2%	7,3%	3,2%	100%

Fuente: elaboración propia con datos disponibles hasta septiembre de 2021.

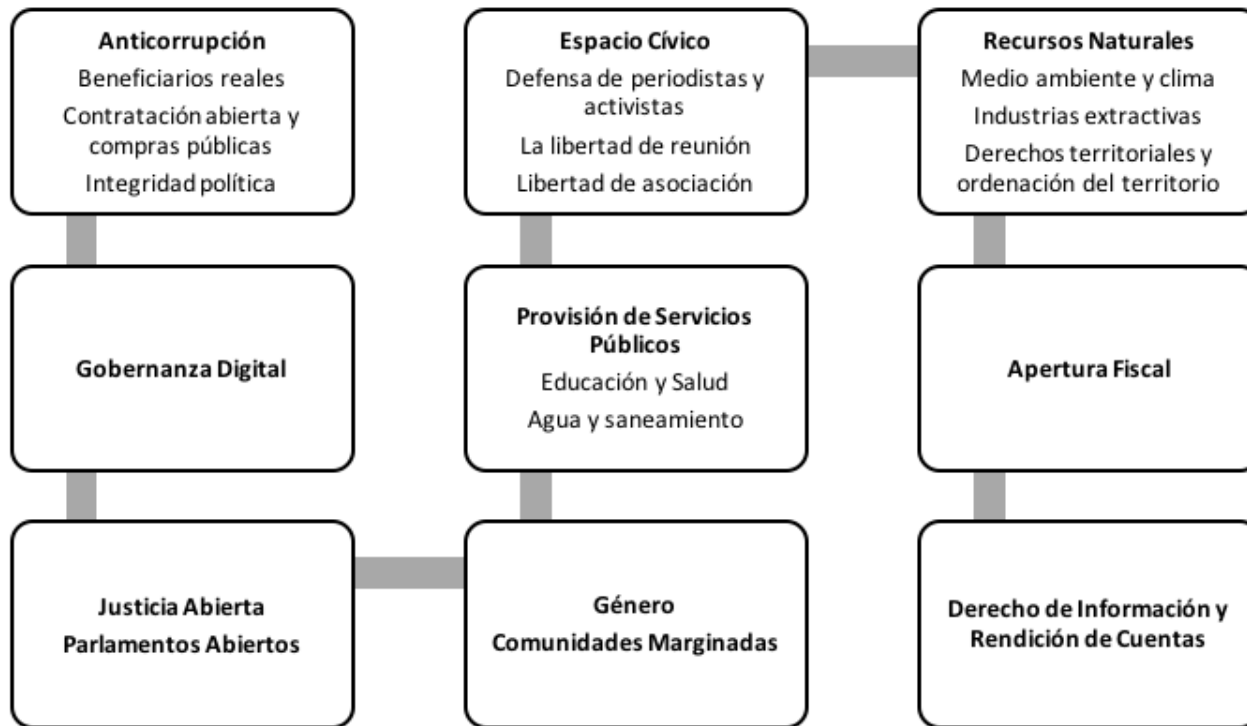
Compromisos totales de gobierno abierto por país miembro de OGP en Iberoamérica (periodo 2011-2021)



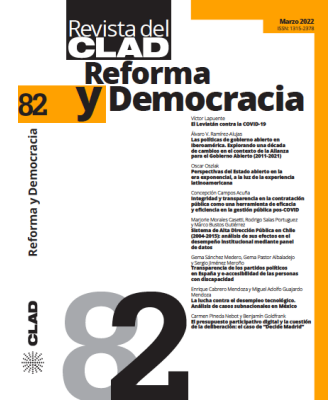
Fuente: elaboración propia con datos disponibles hasta septiembre de 2021.



Figura 3. Áreas de política en Gobierno Abierto en el marco de OGP.



Fuente: Elaboración propia a partir de OGP (2021).

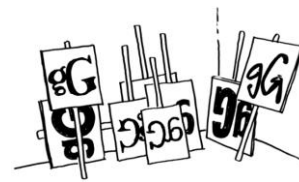


Cuadro. Leyes, reglamentos y normativas sobre derecho de acceso a información pública en Latinoamérica en el marco AGA, periodo 2011-2017.

País	Tipo	Nº normativa	Título	Año	¿AGA?
Argentina	Ley	27.275	Derecho de Acceso a la Información Pública	2016	Si
Argentina	Decreto	206/2017	Reglamentación de la Ley de Acceso a la Información Pública	2017	Si
Brasil	Ley	12.527	Ley de Acceso a la Información Pública	2011	Si
Brasil	Decreto	7724/2012	Sistema de Acceso a la Información Pública	2011	Si
Brasil	Resolución	1000/2015	Formulación e implementación de la "Política de Gestión de la Información del Ministerio de Defensa"	2015	Si
Brasil	Resolución	2807/2013	Perfeccionamiento de la Transparencia Activa y de la Auditoría del Sistema Único de Salud (SUS)	2013	Si
Paraguay	Ley	5282	De libre acceso ciudadano a la información pública y transparencia gubernamental	2014	Si
Paraguay	Decreto	4064/2015	Reglamentación de la Ley Nº 5282	2015	Si
México	Ley	DOF 27-01-2017	Modifica la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública	2016	Si
México	Ley	DOF 09-05-2016	Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública	2015	Si
Colombia	Ley	1712	Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública	2014	Si
Colombia	Decreto	103	Reglamenta la Ley de Transparencia y el Derecho de Acceso a la Información Pública	2015	Si
Costa Rica	Decreto	40200	Transparencia y acceso a la información	2017	Si
El Salvador	Ley	534	Ley de Acceso a la Información Pública	2011	No

Nota: Elaboración propia.

Avances en transparencia y acceso a información pública (derecho a saber) en América Latina...



Cuadro. Compromisos y avance en la institucionalidad sobre datos públicos abiertos en Latinoamérica periodo 2011-2017.

País	Tipo	N° normativa	Título	Año	PAN AGA	Enlace
Argentina	Decreto	538/2013	Creación del Portal de Datos Públicos	2013	Si	https://bit.ly/31LyURt
Argentina	Decreto	117/2016	Plan de Apertura de Datos	2013	Si	https://bit.ly/2fxvANX
Brasil	Decreto	8777/2016	Datos Abiertos en el Poder Ejecutivo Federal	2016	Si	https://bit.ly/2r0qci1
Chile	Resolución	5	Instructivo Presidencial Gobierno Abierto N°005 (Portal Datos Abiertos)	2012	Si	https://bit.ly/2z5LKha
Costa Rica	Decreto	40199	Política Nacional de Datos Abiertos	2017	Si	https://bit.ly/2r1aLYS
Costa Rica	Decreto	38994	Creación de la Comisión Nacional de Gobierno Abierto	2015	Si	https://bit.ly/2KR2Yo2
México	Decreto	DOF:20/02/2015	Establece la regulación en materia de Datos Abiertos	2015	Si	https://bit.ly/1GbJsZB
Perú	Resolución	252-2013	Creación de Portal de Transparencia Estándar para los tres Poderes del Estado	2013	Si	https://bit.ly/2PcBpeq
Perú	Decreto	16-2017	Creación del Portal de Datos Abiertos del Estado Peruano	2017	Si	https://bit.ly/2ZbksVk
Uruguay	Decreto	54/017	Decreto reglamentario para publicación de Datos Abiertos de Gobierno	2017	Si	https://bit.ly/2MphWF2

Nota: Elaboración propia.

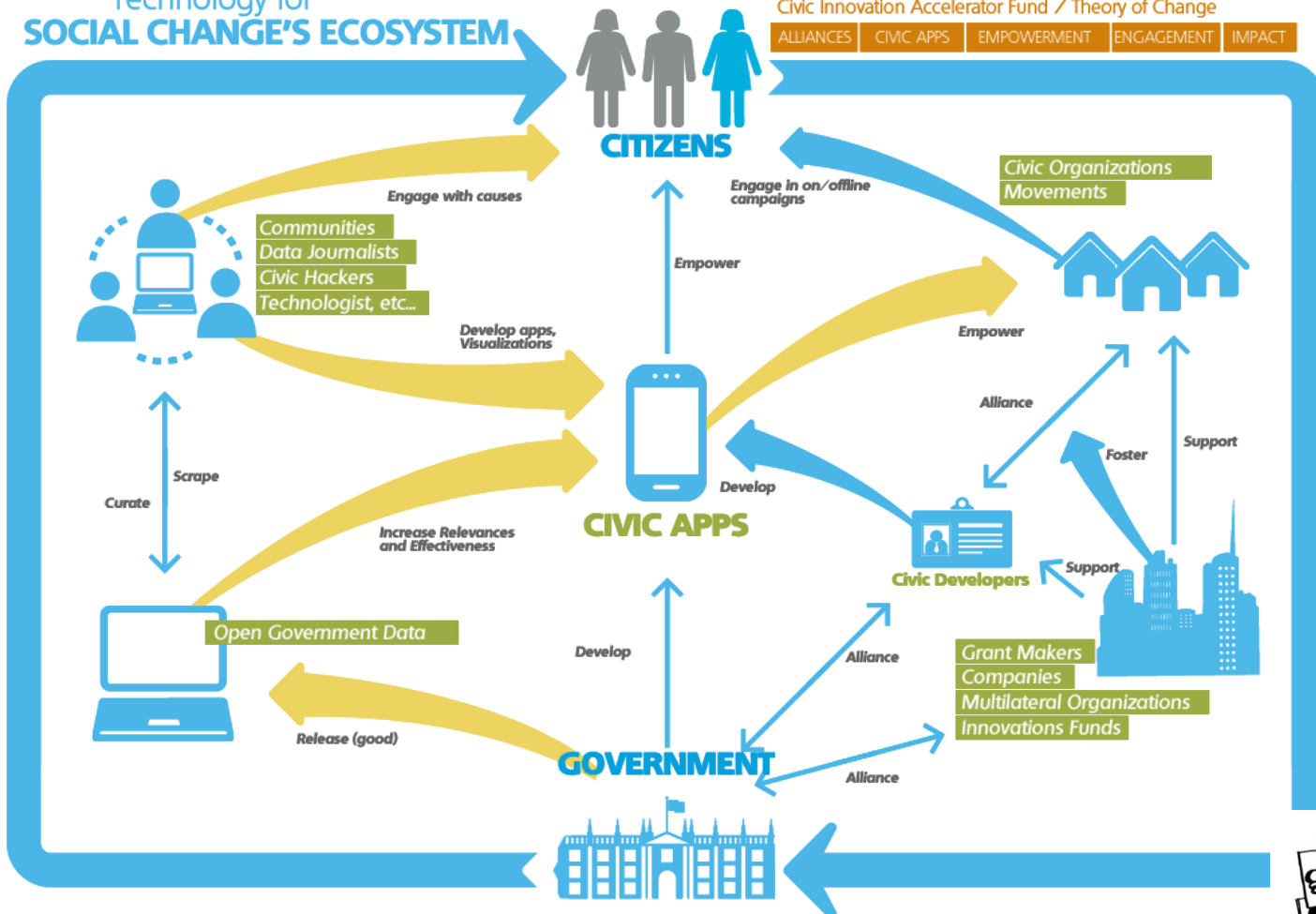
**Avances en normativas y portales de datos abiertos en
América Latina...**



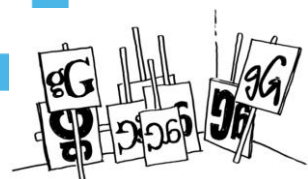
Technology for SOCIAL CHANGE'S ECOSYSTEM

Civic Innovation Accelerator Fund / Theory of Change

ALLIANCES CIVIC APPS EMPOWERMENT ENGAGEMENT IMPACT



Fuente: Fundación AVINA, Tech for Social Change's Ecosystem (2015)



Make government better, together.

Stories of [open source](#), [open data](#), and [open government](#).



[open source](#)

Canadian web experience toolkit

Government websites often share many of the same basic requirements such as usability, accessibility, and interoperability. Rather than reinvent the wheel each time, the Treasury Board of Canada developed the Web Experience Toolkit to create... [read more](#)



[open data](#)

Forking your City

Providing accurate, up-to-date data on a frequent basis is always a challenge for large organizations. It takes a combination of executive leadership, technical infrastructure, and hard work, which are all on display in the City... [read more](#)



[open data](#)

A Modern Approach to Open Data

Traditionally, consuming open government data required building and curating many custom tools and wrappers to convert the data from the form it's exposed in to something more immediately consumable by civic hackers, watchdog groups, and the... [read more](#)



[open government](#)

Philadelphia Gets Going and Gets Open

A little over a year ago Mark Headd was named the Chief Data Office for the City of Philadelphia and he hit the ground running using GitHub to help support some of our core objectives - ... [read more](#)



[open source](#)

Design Street Sections with Streetmix

Streetmix is an open source civic web application (that means no install; it's all online) with its code on GitHub (here's the repository). It was created by a handful of 2013 Code for America... [read more](#)



[open government](#)

Project Open Data Opens More than Data

Headed by the US Chief Information Officer, the Office of Management and Budget's Office of E-Government and Federal Information Technology was tasked by the President's Digital Strategy with drafting a comprehensive open data policy for the... [read more](#)



CÓDIGO PARA EL DESARROLLO

QUÉ HACEMOS CATÁLOGO CONTRIBUYE ▾ RED CODE4DEV PREMIACIÓN VIDEOS

Congreso Virtual
Búsqueda de Proyectos

Congreso virtual
Participación ciudadana

Modernización del Estado
Informes Ciudadanos

Consul
Participación ciudadana abierta

Modernización del Estado
Informes Ciudadanos

Consultas Digitales
Plataforma para consultas públicas digitales

Modernización del Estado
Visualización de Datos

DECIDIM
Plataforma digital de participación ciudadana

Modernización del Estado
Informes Ciudadanos

Derechos de Estudiantes

Derechos de Estudiantes
Gestión de consultas y denuncias confidenciales.

Educación
Informes Ciudadanos

Elijo Estudiar
Información sobre cursos y centros educacionales en Uruguay

Educación
Informes Ciudadanos

MapMap
Mapeo georeferenciado de rutas de transporte

Transporte
Geolocalización

Poblaciones
Plataforma colaborativa de datos espaciales

Desarrollo Urbano y Vivienda
Geolocalización

Por Mi Barrio
Plataforma de informes ciudadanos locales

Datos Abiertos
Geolocalización

Puerto Limpio
Optimizar recolección de basura

Modernización del Estado
Informes Ciudadanos

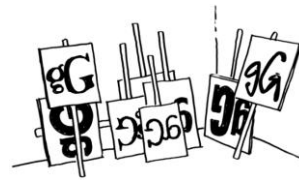
Rapidpro
Construya visualmente aplicaciones de mensajería interactiva escalables.

Protección Social
Informes Ciudadanos

Semáforo Electoral
Campañas limpias y reglas parejas para enriquecer las elecciones.

Modernización del Estado
Informes Ciudadanos

**THE FUTURE
IS OPEN**



Hacker Cívico(a) (sust.) (m. y f.)

/ˈhakər/

1. Ingenieros, tecnólogos, ciudadanos, científicos, diseñadores, artistas, educadores, estudiantes, emprendedores.

Cualquiera dispuesto a colaborar con otros para crear, construir e inventar soluciones públicas, código abierto y tecnología para resolver retos relevantes a nuestras comunidades, ciudades, estados y país.

2. Tú.



Codeando**México**

Voces de Gobierno Abierto (2011-2021)



Dossier Gobierno Abierto en Iberoamérica [2023]

ESTADO, GOBIERNO, GESTIÓN PÚBLICA

FACULTAD DE GOBIERNO
UNIVERSIDAD DE CHILE

ACTUAL ANTERIORES NÚMEROS ESPECIALES ACERCA DE PUBLIQUE REGISTRARSE ENTRAR

ES EN PT

Enviar artículo

Buscar

Vol. 20 Núm. 38 (2022): Gobierno Abierto en Iberoamérica



ISSN: 0717-8980

Número completo - PFD

Vol. 20 Núm. 38 (2022)

ACCESO ABIERTO

REVISADA POR PARES

EDITORIAL

Gobierno Abierto en Iberoamérica. el camino recorrido para promover y consolidar la apertura institucional en la región (2011-2...

Álvaro V Ramírez-Alujas
Apr 2023

PFD

ARTÍCULOS

Governo Aberto no Brasil: como a instrumentação da ação pública fomentou novas abordagens para a governança da participação social

Cristina Borges Mariani ...
Apr 2023

Ao apresentar os principais elementos do processo histórico de abertura institucional e do fomen...

PFD

ARTÍCULOS

Midiendo la apertura gubernamental: diseño, resultados y aportaciones de la métrica de Gobierno Abierto en México

Guillermo Cejudo ...
Apr 2023

Como con cualquier intervención pública, las estrategias de apertura gubernamental requieren ser...

PFD

ARTÍCULOS

La transparencia comunitaria, un eslabón más en la trayectoria del Gobierno Abierto en México

Christian Cruz Meléndez
Apr 2023

El gobierno abierto se basa en los pilares de la colaboración, participación, rendición de cuent...

PFD

ARTÍCULOS

Los retos del Gobierno Abierto en la experiencia de digitalización del servicio municipal de Veracruz, México

Arturo Durán Padilla ...
Apr 2023

El municipio de Veracruz, siendo parte del Estado de Veracruz, inició en 2018 un programa de inin...

PFD

ARTÍCULOS

Compromisos de justicia iberoamericanos en la alianza para el gobierno abierto: ¿qué dicen los datos?

Julio Gabriel Mercado
Apr 2023

La Alianza para el Gobierno Abierto es una plataforma para la reforma del Estado inspirada en lo...

PFD

ARTÍCULOS

¿Una esperanza de apertura? Gobierno Abierto local en la Municipalidad de Recoleta

Cristobal Andrés Ramirez Vargas
Apr 2023

Este artículo analiza la influencia de las Leyes N° 20.500, N° 20.285 y Modelo de Gobierno Abier...

PFD

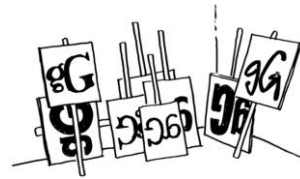


<https://revistaegpp.uchile.cl/index.php/REGP/issue/view/5959>

“La democracia, más que un sistema político, es el espacio efectivo de realización de los seres humanos como seres autónomos, colaboradores, respetuosos, responsables, imaginativos, abiertos, con la posibilidad de estar continuamente generando un espacio de convivencia en el mutuo respeto y la colaboración...”



Humberto Maturana, 1990





**KEEP
CALM
AND
OPEN
STATE**

Álvaro V. Ramírez-Alujas
Twitter: [@redmatriz](https://twitter.com/redmatriz)

Co-Fundador e Investigador [@GIGAPP](https://twitter.com/GIGAPP)
Director & Presidente [@observafiscalcl](https://twitter.com/observafiscalcl)
Redactor de la Carta Iberoamericana
de Gobierno Abierto (CLAD, 2016)

